

Číslo: 2901-6890/2018/Poj/371230606

## NEOPODSTATNENOSŤ NÁMIETOK K SPRÁVE O MIMORIADNEJ ENVIRONMENTÁLNEJ KONTROLE

**č. 1/2018/P**

Počas environmentálnej kontroly, pri vypracovaní správy o environmentálnej kontrole a písomného zdôvodnenia neopodstatnenosti námietok k environmentálnej kontrole sa postupovalo podľa zákona č. 39/2013 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o IPKZ“) v súčinnosti so zákonom č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe (ďalej len „zákon o kontrole“).

### A. Časová os

Kontrolované obdobie:	09.06.2017 – 03.01.2018
Začatie kontroly:	3.1.2018
Prvé miestne zisťovanie:	3.1.2018
Vypracovanie správy:	6.11.2017
Doručenie správy:	2.2.2018
Námietky:	Áno 14.2.2018
Neopodstatnenosť:	Áno 26.2.2018
Dodatok:	Nie
Prerokovanie správy:	Áno 27.2.2018

### B. Kontrolné zistenia

**Podmienka II.A.5.7:**

Všetky stavebné objekty, zariadenia a technické prostriedky, ktoré sú používané pri činnostiach a v povolenej prevádzke musí prevádzkovateľ udržiavať v dobrom prevádzkovom stave, pravidelne vykonávať kontroly stavu, odborné prehliadky, skúšky a údržbu stavebných objektov technologických zariadení a mechanizmov v súlade s podmienkami sprievodnej dokumentácie a prevádzkových predpisov ich výrobcov a všeobecne záväzných právnych predpisov.

**Podmienka II.A.6.1:**

Prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť všetky vnútorné aj vonkajšie manipulačné plochy a skladovacie priestory, kde sa zaobchádza so znečisťujúcimi látkami, nebezpečnými odpadmi a obalmi od znečisťujúcich látok tak, aby nedošlo k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd, v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom na úseku ochrany vôd.

Zistený stav    **Nedodržané**

Opis             **Áno**

Prevádzkovateľ neudržiaval v dobrom technickom stave stavebný objekt expedície ošípaných, vodovod v príslušnom objekte a tiež nevykonával pravidelnú kontrolu a prehliadku objektu expedície ošípaných a následne žumpy, súžiacej na skladovanie močovky z tohto objektu, pretože uniknutá voda pri poruche vodovodu vyplavila celý podroštový priestor v objekte expedície ošípaných do žumpy a následne do vonkajšieho prostredia, čím došlo k úniku močovky - znečisťujúcich látok do okolitého prostredia a k ohrozeniu podzemných vôd. Taktiež neudržiaval v dobrom technickom stave technické zariadenie – prečerpávanie močovky pri naplnení žumpy do kanalizácie.

Námietky prevádzkovateľa:

**Stanovisko k pripomienkam II.A 5.7. a II.A 6.1:**

Jednou z priorít spoločnosti EPP Slovensko, s.r.o. je starostlivosť a dlhodobé zabezpečovanie optimálnych opatrení na predchádzanie vzniku negatívnych vplyvov činnosti prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia. Týmito princípmi sa riadi počas celého prevádzkovania farmy ošípaných Veľký Cetín. Farma je prevádzkovaná jednozmenne a kontrola prevádzky sa vykonáva denne v pracovnom čase. Prevádzkovateľ prikladá záznamy z kontroly daného dňa prevádzky. K poruche došlo na nočnej zmene, kedy na farme bol v súlade s predpismi interným poriadkom jeden pracovník – nočný strážnik, ktorého úlohou je v tomto čase monitorovanie areálu farmy a preto unikajúcu odpadovú vodu z expedície nezaznamenal. V nočných hodinách došlo k poruche – k vytopeniu prečerpávacej žumpy a následne aj elektroventilu, ktorý ovláda samotne prečerpanie, a teda odpadová voda nebola prečerpáná. Pri každej technológii môže dôjsť k zlyhaniu, čo sa prevádzka snaží eliminovať práve pravidelnými kontrolami stavu technológie aj dennými obhliadkami funkčnosti systémov a preto k podobným udalostiam došlo len vo výnimočnom prípade. Prevádzkovateľ postupoval v zmysle schváleného havarijného plánu na zamedzenie úniku do vôd a okamžite vykonal nápravné opatrenia ako čistenie, odsávanie, aby tak zabránil úniku znečisťujúcich látok do vôd.

Neopodstatnenosť námietok:

Prevádzkovateľ tvrdí, že k poruche došlo na nočnej zmene, kedy na farme bol v súlade s predpismi interným poriadkom jeden pracovník – nočný strážnik, ktorého úlohou je v tomto čase monitorovanie areálu farmy a preto unikajúcu odpadovú vodu z expedície nezaznamenal. Práve preto, že areál farmy a hala expedície a jej prislúchajúca žumpa je jeho súčasťou a k poruche došlo na nočnej zmene, mal nočný strážnik zaznamenať unikajúcu vodu. Prevádzkovateľ argumentuje, že postupoval v zmysle schváleného havarijného plánu na zamedzenie úniku do vôd a okamžite vykonal nápravné opatrenia ako čistenie, odsávanie, aby tak zabránil úniku znečisťujúcich látok do vôd, avšak Inšpekcia konštatuje, že nekontrolovala podmienky ohľadom Havarijného plánu – tie sú zapracované v podmienkach A.II. 6.2 a .II.6.24, ktoré nie sú predmetom environmentálnej kontroly. Ďalej prevádzkovateľ argumentuje starostlivosťou a dlhodobým zabezpečovaním optimálnych opatrení na predchádzanie vzniku negatívnych vplyvov činnosti prevádzky na jednotlivé zložky životného prostredia, avšak predchádzajúcimi environmentálnymi kontrolami Inšpekcia častokrát zistila práve porušenie povinnosti vyplývajúce z integrovaného povolenia. Inšpekcia zistila, že prevádzkovateľ nepriložil záznamy z kontroly daného dňa prevádzky. Inšpekcia neakceptuje pripomienku prevádzkovateľa.

#### Podmienka **II.A.6.6:**

Prevádzkovateľ je povinný viesť záznamy o prevádzke, údržbe, opravách a kontrolách nádrží slúžiacich na skladovanie znečisťujúcich látok a o vykonaných skúškach tesností podľa právnych predpisov na úseku ochrany vôd.

Zistený stav	<b>Nedodržaná</b>
Opis	<b>Áno</b>

Prevádzkovateľ nevedol záznam o poruche vodovodu ani o jeho oprave a taktiež ani o žumpe - nádrži slúžiacej na skladovanie znečisťujúcich látok.

#### Námietky prevádzkovateľa:

#### **Stanovisko k pripomienke II.A.6.6.:**

V čase kontroly prevádzkovateľ vykonával úkony na zabezpečenie zabránenia ďalšieho úniku a zároveň aj čistenie a odpratávanie znečistenia. Záznam bol vykonaný ešte v deň poruchy (záznam tvorí prílohu tohto vyjadrenia).

#### Neopodstatnenosť námietok:

Inšpekcia zistila, že prevádzkovateľ nepriložil záznamy, v ktorých by bolo zaznamenané čistenie ani odpratávanie znečistenia. Inšpekcia neakceptuje pripomienku prevádzkovateľa.

#### **C. Podpisy**

Inšpektor:

Ing. Ingrid Pojezdalová

Číslo preukazu: 507

.....